

# SUMARIO

ABREVIATURAS . . . . .	11
NOTA <i>VITAE</i> . . . . .	13
PRESENTACIÓN . . . . .	15
ESTUDIO INTRODUCTORIO . . . . .	17
DELITO Y PENA EN EL DERECHO PENAL DEL CIUDADANO . . . . .	33
1. La autodeterminación como punto de partida . . . . .	33
2. La protección de la libertad como tarea del Derecho penal. . . . .	36
3. La cooperación al mantenimiento de un estado de Derecho de libertades [ <i>freiheitlich</i> ] como deber del ciudadano . . . . .	42
4. ¿Hegel o Kant? . . . . .	45
5. ¿Por qué la pena? . . . . .	51
6. Conclusión: el Derecho penal legítimo como Derecho penal del ciudadano . . . . .	57
Informe sobre la discusión. . . . .	59
LAS COMPETENCIAS DEL CIUDADANO . . . . .	81
1. La competencia como concepto clave . . . . .	81
2. Las competencias de respeto . . . . .	85
2.1. La idea fundamental . . . . .	85

2.2. Manifestaciones de la competencia de respeto: prohibiciones de injerencia y mandatos de neutralización. . . . .	87
2.3. Casos particulares del deber de neutralización . . .	89
a) Injerencia . . . . .	89
b) Deberes del tráfico . . . . .	89
c) Asunción efectiva . . . . .	91
3. Las competencias de fomento . . . . .	93
3.1. La legitimidad de principio . . . . .	93
3.2. La vinculación con un acto de voluntad del obligado.	97
a) Idea fundamental . . . . .	97
b) Actividad en el marco de una organización estatal.	98
c) Relación paterno-filial, matrimonio, comunidad de peligros . . . . .	100
3.3. Los deberes independientes de un comportamiento previo . . . . .	101
4. El alcance sistemático de la teoría de la competencia . .	103
4.1. La relevancia para las causas de justificación . . . .	103
4.2. La delimitación entre la tipicidad y la justificación como una mera cuestión de conveniencia. . . . .	105
Informe sobre la discusión. . . . .	107
 LA LESIÓN DEL DEBER CIUDADANO DE COOPERACIÓN. . . . .	 125
1. Ubicación sistemática y estructura axiológica . . . . .	125
2. Los límites de lo imputable . . . . .	130
2.1. El error excluyente de la imputación . . . . .	130
2.2. La notable dificultad para motivarse a una conducta conforme a la norma . . . . .	134
3. La evitabilidad como concepto general del comportamiento imputable contrario a la competencia . .	138
4. La medida de la contrariedad al deber . . . . .	141
5. La normativización del dolo . . . . .	142
6. Consideración final. . . . .	146
Informe sobre la discusión. . . . .	148
 BIBLIOGRAFÍA . . . . .	 165
RELACIÓN DE LOS INTERVINIENTES EN LAS DISCUSIONES . . . . .	185